

有権者が政治家の過去の業績に基づいて投票しても、それは過去だけにこだわっている、ということの意味しません。

能力が低く、有権者と利害が対立するような政治家は、有権者の利益に反する行動を取りがちです。有権者の利益に反する行動を取った政治家を排することができれば、望ましい資質を有する政治家を残せます。政治家の資質を直接知ることができない有権者は、過去の業績から政治家の資質を推察しているのです。

政策から資質を推察しようとする有権者の行動は、ポピュリズムを生み出すことがあります。ポピュリズムは様々な意味で用いられますが、ポピュリスティック政治家は「人民」の味方とし

ポピュリズムは先鋭化する

て「腐敗したエリート」である従来の政治家を糾弾するように振る舞います。しかし、「自分は人民の味方だ」とアピールしても、口

先だけでは誰も信じません。その代わりに極端な政策が選択されていきます。

従来の政治家とは異なる「人民の味方」であることを証明するためには、効果的なメッセージを送る必要があります。そのひとつが、従来の政治家なら絶対に主張しないような政策を提言・実行することです。

ポピュリスティック政策の例は、欧州における移民排斥です。欧州統合や移民受け入れを進めてきた政治家が主張できない政策を求め、ことで、従来の政治家とは異なることをアピールするのです。あえて急進的な左

翼を演じる場合もあります。が、いずれも、従来の政治家には主張できないような政策を提言します。

このように「人民の味方」など相手に伝えたいことがあるにもかかわらず、直接相手に伝えられないときに、政策など間接的な方法を通して推察してもらおうとする行為を、ゲーム理論では「シグナリング」といいます。従来の政治家が選ばないような極端な政策を主張した方が、より効果的に政策がシグナルとして機能するでしょう。

ポピュリスティック政策は往々にして極端なものになります。特に政治家の当選意欲が強い場合、過剰なアピールをしようとするため、政策はより極端になる可能性があります。高いといえます。